

## Prövning av beslut om strandskyddsdispens för två enbostadshus och två stall på fastigheten Bonäs 63:8, Mora kommun

Mora kommuns dnr: MK BN 2018/00227-11

### Beslut

Länsstyrelsen beslutar att Byggnadsnämnden i Mora kommuns beslut den 25 juni 2018, dnr. MK BN 2018/00227-11 att medge strandskyddsdispens för två enbostadshus och två stall på fastigheten Bonäs 63:8 **ska bestå**.

### Beskrivning av ärendet

Byggnadsnämnden i Mora kommun har den 25 juni 2018 beviljat dispens från strandskyddsbestämmelserna för två enbostadshus och två stall på fastigheten Bonäs 63:8. Beslutet kom in till Länsstyrelsen den 3 juli 2018. Länsstyrelsen beslutade den 9 juli 2018 att överpröva beslutet om strandskyddsdispens.

Anledningen till överprövningen var att närmare utreda om strandskydd råder för den bäck/dike som ligger i nära anslutning till planerad byggnation.

Martin Ståby kompletterade ärendet den 31 juli 2018 efter att ha gjort efterforskningar om dikets ursprung. Vägen och diket ner mot Orsasjön är grävt på 30-talet. Man anlade då en mindre fiskdamm längst nere vid Orsasjön och grävde både från Orsasjön och den gamla branddammen som fanns väster om länsvägen. Det aktuella diket är således helt konstgjort, och även underhållet med grävmaskin i modern tid. Skriftlig dokumentation saknas, men Martin Ståby anger referenspersoner.

Länsstyrelsen besökte diket mellan Orsasjön och landsvägen den 8 augusti 2018. Vattendragets bredd är mindre än 2 meter brett. I vattendragets botten strömmade vid besökstillfället vatten och botten är sandig dvs det är inte vegetation hela vägen ner vilket tyder på att det förekommer vatten stor del av året. vegetationen vid vattendragets direkta omgivning är frodig med mossor som också indikerar att vattendraget inte torkar ut.

### Motivering till beslutet

#### Bestämmelser

Enligt 7 kap 13 § miljöbalken (1998:808), gäller strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga



förutsättningar för allemansrättslig tillgång till strandområden, och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap 15 § första och andra punkten får inte nya byggnader uppföras inom ett strandskyddsområde. Byggnader eller byggnaders användning får inte heller ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdats fritt.

Enligt 7 kap 18 b § får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbudet, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap 18 a § första och andra punkten.

Enligt 7 kap 18 c § får man som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser:

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Enligt 7 kap 18 f § ska ett beslut om att ge dispens från strandskyddet inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en sådan användning av området närmast strandlinjen är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion. I ett dispensbeslut ska det anges i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt eller användas för det avsedda ändamålet.

Enligt 7 kap. 18 h § upphör en dispens från strandskyddet att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft.



Enligt 7 kap. 25 § ska hänsyn tas även till enskilda intressen vid prövning av frågor om skydd av områden enligt 7 kap. miljöbalken. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får därför inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses.

Enligt 7 kap 26 § får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften.

Länsstyrelsen ska enligt 19 kap 3 b § MB pröva en kommuns beslut att ge dispens från bestämmelserna i 7 kap 15 §, bl.a. om det finns skäl att anta att det inte finns förutsättningar för dispens. Länsstyrelsen ska inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till Länsstyrelsen ta ställning till om det finns något prövningsskäl och besluta om prövning ska ske eller inte. Länsstyrelsen ska upphäva dispensbeslutet om det inte finns förutsättningar för dispens. Av förarbetena (prop. 2008/09:119 s. 116) framgår att länsstyrelsen inom ramen för en överprövning har möjlighet att göra de ändringar i dispensbeslutet som behövs för att det ska finnas förutsättningar för en dispens, t ex att ändra i villkoren för dispensen.

*Länsstyrelsen gör följande bedömning:*

Länsstyrelsen bedömer efter platsbesök och skriftlig komplettering från Martin Ståby att aktuellt vattendrag, åtminstone på sträckan mellan landsvägen och Orsasjön, är ett konstgjort dike. Det aktuella diket genererar därmed inget strandskydd.

Platsen för planerad byggnad<sup>1</sup> är väl avskild från strandlinjen vid Orsasjön genom befintlig bebyggelse. Särskilda skäl att medge dispens finns därmed.

Länsstyrelsen beslutar mot bakgrund av ovanstående att Byggnadsnämnden i Mora kommuns beslut ska bestå.

### **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av funktionssamordnare Jemt Anna Eriksson med naturvårdshandläggare Charlotte Lindqvist som föredragande. I den slutliga handläggningen har också jurist Sarah Bauer medverkat.

*Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrifter.*